

**FIȘA DISCIPLINEI**
**1. Date despre program**

1.1 Instituția de învățământ superior	Universitatea de Vest din Timișoara
1.2 Facultatea	Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației
1.3 Departamentul	Psihologie
1.4 Domeniul de studii	Psihologie
1.5 Ciclul de studii	Licență
1.6 Programul de studii / Calificarea	Psihologie

**2. Date despre disciplină**

2.1 Denumirea disciplinei	<b>Psihologie interculturală</b>						
2.2 Titularul activităților de curs	Prof. univ. dr. Alin Gavreliuc						
2.3 Titularul activităților de seminar	Lect. univ. dr. Daniela Moza						
2.4 Anul de studiu	3	2.5 Semestrul	1	2.6 Tipul de evaluare	E	2.7 Regimul disciplinei	DOP.

**3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)**

3.1 Număr de ore pe săptămână	3	din care: 3.2 curs	2	3.3 seminar/laborator	1
3.4 Total ore din planul de învățământ	42	din care: 3.5 curs	28	3.6 seminar/laborator	14
<b>Distribuția fondului de timp:</b>					<b>ore</b>
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					3
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate / pe teren					1
Pregătire seminarii / laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					2
Tutoriat					1
Examinări					1
Alte activități.....					--
<b>3.7 Total ore studiu individual</b>	<b>8</b>				
<b>3.8 Total ore pe semestru</b>	<b>50</b>				
<b>3.9 Numărul de credite</b>	<b>2</b>				

**4. Precondiții (acolo unde este cazul)**

4.1 de curriculum	• nu este cazul
4.2 de competențe	• nu este cazul

**5. Condiții (acolo unde este cazul)**

5.1 de desfășurare a cursului	<ul style="list-style-type: none"> <li>Prezență minim 50%                             <ul style="list-style-type: none"> <li>Condiții tehnice necesare: device (laptop /sau/ unitate centrală &amp; desktop /sau/ tabletă /sau/ telefon mobil) conectat la internet</li> </ul> </li> </ul> Platforma utilizată: Google Classroom - <a href="#">4cyswkdi</a>
5.2 de desfășurare a seminarului	<ul style="list-style-type: none"> <li>Accesul la resurse educaționale – pe platforma Google Classroom /elearning.e-uvv.ro &amp; site propriu / meniul "Psihologie interculturală":  <a href="https://alingavreliuc.wordpress.com/psihologie-interculturala-2/">https://alingavreliuc.wordpress.com/psihologie-interculturala-2/</a> </li> <li>Platforma utilizată: Google Classroom - cod <b>axf3oaz6</b></li> </ul>

**6. Obiectivele disciplinei - rezultate așteptate ale învățării la formarea cărora contribuie parcurgerea și promovarea disciplinei**

Cunoștințe	<p>Studentul:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- localizează adecvat principalele teorii psihologice în paradigmele dominante ale disciplinei, atunci când realizează o analiză a literaturii de specialitate.</li> <li>- operează cu constructe teoretice, care sunt clar delimitate de cunoașterea de simț comun, ce sunt valorificate în măsuri psihologice cu caracteristici psihometrice robuste (validitate, fidelitate, sensibilitate, validitate de față s.a.)</li> <li>- raportează principalele teorii despre relații sociale/interacțiuni, necesare în interacțiunea cu clientul.</li> <li>- sumarizează teoriile despre diversitate / teoriile interculturale / despre adaptare și incluziune în practica profesională.</li> </ul>
Abilități	<ul style="list-style-type: none"> <li>- colectează și interpretează pertinent datele de evaluare în raport cu criteriile de calitate, etică și obiectivele evaluării, ținând cont de competențele culturale.</li> <li>- detectează/analizează detaliile notabile, realizează reflecția critică și adaptarea evaluării pentru a asigura calitatea procesului.</li> <li>- demonstrează asimilarea tehnicilor de relaționare în grup, a capacităților empatică de comunicare interpersonală și de asumare de roluri specifice în cadrul muncii în echipă.</li> </ul> <p>adoptă perspective multiple în interpretarea dinamicii de personalitate.</p>
Responsabilitate și autonomie	<ul style="list-style-type: none"> <li>- activează o deschidere colaborativă în lucrul cu clienții și alte persoane, într-un manieră de relaționare bazată pe respectul „celuilalt”.</li> <li>- planifică adecvat resursele în vederea realizării unui demers validat științific de evaluare psihologică și intervenție</li> <li>- manifestă flexibilitate prin disponibilitatea de a explora diferite interpretări ale rezultatelor evaluării și de a analiza și propriile prejudecăți.</li> <li>- indică disponibilitatea de a explora experiențe, valori și cunoștințe noi, care sunt proprii unor identități personale și sociale diferite.</li> <li>- empatizează cu „celălalt”, prin manifestarea dorinței de a înțelege și împărtăși sentimentele proprii și ale altora într-un demers de cunoaștere psihologică.</li> <li>- exprimă în practica profesională curiozitate și respect față de identități sociale / culturale diferite.</li> </ul>

**7. Conținuturi**

7.1 Curs	Metode de predare	Observații
<p><b>C1. Imperativul asumării perspectivei interculturale în psihologia contemporană.</b></p> <p>Psihologia interculturală și reconstrucția psihologiei.</p>	Prelegere	De citit: Gavreliuc, A. (2011/2018). Psihologia interculturală. Repere teoretice și diagnoze românești. Iași: Polirom, pp. 13-20.
<p><b>C2. Miza unei abordări proprii psihologiei interculturale. Definiții operaționale.</b></p> <p>Psihologia interculturală: o altă modalitate de interpretare a societății. Natura socio-culturală a comportamentului uman. O definiție preliminară a culturii</p>	Prelegere, conversație, demonstrație	De citit: Gavreliuc, A. (2011/2018). Psihologia interculturală. Repere teoretice și diagnoze românești. Iași: Polirom, pp. 20-32
<p><b>C3. Asimilarea culturii. Cultură și identitate.</b></p> <p>Socializarea subiectului uman prin</p>	Prelegere, conversație	De citit: Gavreliuc, A. (2011/2018). Psihologia interculturală. Repere teoretice și diagnoze românești. Iași: Polirom, pp. 33-50.

<p>cultură. Învățarea cultural. Dialogul între culturi. Opțiuni epistemologice în psihologia interculturală. Etnocentrismul. Relativismul cultural. Raportul universal-general-particular în psihologia intercultural. Opțiuni metodologice în psihologia intercultural.</p>		
<p><b>C4. Contactul și schimbul între culturi. Aculturația.</b> Situatii de aculturație. Procese de aculturație. Tipologia fenomenelor de aculturație. Șocul cultural. Cercetări psihosociologice asupra fenomenelor de mobilitate socială masivă. Emigrarea în masă.</p>	Prelegere, conversație	De citit: Gavreliuc, A. (2011/2018). Psihologia interculturală. Repere teoretice și diagnoze românești. Iași: Polirom, pp. 51-64.
<p><b>C5. Studii interculturale asupra fenomenelor perceptiv în registrul vizual.</b> <b>Percepția și iluziile optice.</b> Cercetări care pun în evidență relativismul cultural în privința iluziilor optice</p>	Prelegere, conversație	De citit: Gavreliuc, A. (2011/2018). Psihologia interculturală. Repere teoretice și diagnoze românești. Iași: Polirom, pp. 65-70.
<p><b>C6. Universalism și relativism cultural în psihologia socială (I).</b> Etnocentrismul metodologic și carențele sale. Principiul simplei expunerii. Lenea socială. Conformismul. Devianța socială.</p>	Prelegere, conversație, demonstrație	De citit: Gavreliuc, A. (2011/2018). Psihologia interculturală. Repere teoretice și diagnoze românești. Iași: Polirom, pp. 71-82. Gavreliuc, A. (2019). <i>Psihologia socială și dinamica personalității. Acumulări, sinteze, perspective</i> . Iași: Polirom, pp.132-160.
<p><b>C7. Universalism și relativism cultural în psihologia socială (II).</b> Obediența față de autoritate. Stilul de conducere. Decizia de grup. Polarizarea de grup. Conflictul intergrupuri.</p>	Prelegere, conversație, demonstrație	De citit: Gavreliuc, A. (2011/2018). Psihologia interculturală. Repere teoretice și diagnoze românești. Iași: Polirom, pp. 83-98. Gavreliuc, A. (2019). <i>Psihologia socială și dinamica personalității. Acumulări, sinteze, perspective</i> . Iași: Polirom, pp. 132-185
<p><b>C8. Studiul valorilor sociale. Determinările culturale asupra comportamentului organizațional.</b> Definirea culturilor naționale. Un reper al psihologiei interculturale - studiul lui G. Hofstede. Evaluarea cercetării lui G. Hofstede. Limitele studiului realizat de G. Hofstede</p>	Prelegere, conversație, demonstrație	De citit: Gavreliuc, A. (2011/2018). Psihologia interculturală. Repere teoretice și diagnoze românești. Iași: Polirom, pp. 99-124. Hofstede, G., Hofstede, J. G., Minkov, H. (2012). <i>Culturi și organizații. Softul mental</i> . București: Humanitas, pp. 59-93.
<b>C9. Cercetări ulterioare care pornesc de</b>	Prelegere,	De citit: Gavreliuc, A. (2011/2018).

<p><b>la modelul lui G. Hofstede.</b> Nuanțări și reformulări conceptuale. Relația între individualism-colectivism și independență-interdependență. Alte cercetări asupra valorilor sociale care urmează demersului lui G. Hofstede. Chinese Culture Connection (CCC); contribuția lui M. H. Bond. Modelul valorilor sociale propus de S. Schwartz. Modelul psiho-antropologic realizat de A. Fiske. Modelul GLOBE Modelul axiomelor sociale</p>	<p>conversație, demonstrație</p>	<p>Psihologia interculturală. Repere teoretice și diagnoze românești. Iași: Polirom, pp. 125-153, pp. 165-183.</p>
<p><b>C10. O sinteză asupra dimensiunii polare cu cel mai sporit grad de „universalitate”: individualism – colectivism și asocierea sa cu alte variabile psihosociologice.</b> Rezumatul definițiilor consacrate privitoare la individualism – collectivism. Comparații interculturale realizate pe dimensiunea individualism-colectivism. Specificități ale dimensiunii individualism-colectivism în diferite culturi naționale. <i>Factori sociali care potențează dimensiunea individualism – collectivism.</i> Caracteristici personale care reflectă individualismul și colectivismul. Implicații ale individualismului și colectivismului în mediul educațional - studiu de caz. Influența culturii organizaționale asupra celorlalte dimensiuni din modelul lui G. Hofstede.</p>	<p>Prelegere, conversație, demonstrație</p>	<p>De citit: Gavreliuc, A. (2011/2018). Psihologia interculturală. Repere teoretice și diagnoze românești. Iași: Polirom, pp. 184-218.</p>
<p><b>C11. Valori sociale și variabile psihosociologice.</b> Un rezumat asupra modelelor structurale proprii sistemelor de valori culturale. Modelul GLOBE Modelul World Values Survey (WVS) Cercetări relevante asupra pofilelor valorice realizate în context românesc.</p>	<p>Prelegere, conversație, demonstrație</p>	<p>De citit: Gavreliuc, A. (2011/2018). Psihologia interculturală. Repere teoretice și diagnoze românești. Iași: Polirom, pp. 153-165.</p>
<p><b>C12. Dialogul cu « celălalt » la nivel structural și interindividual.</b> Dialogul cu « celălalt » la nivel interpersonal. Autodezvăluirea. Relații interpersonale complexe: dragostea analizată intercultural</p>	<p>Prelegere, conversație, demonstrație</p>	<p>De citit: Gavreliuc, A. (2011/2018). Psihologia interculturală. Repere teoretice și diagnoze românești. Iași: Polirom, pp. 265-274.</p>
<p><b>C13. Cogniția socială și determinările</b></p>	<p>Prelegere,</p>	<p>De citit: Gavreliuc, A. (2011/2018).</p>

<p><b>sale culturale.</b> Independența de câmp. <i>Self</i>-ul în context social. Conceptul de <i>self</i>. Descrierea de sine. <i>Self-monitoring</i>-ul. Studiul intercultural al deindividualizării. „Îmbrăcarea” <i>self</i>-ului.</p>	<p>conversație, problematizare</p>	<p>Psihologia interculturală. Repere teoretice și diagnostice românești. Iași: Polirom, pp. 275-289.</p>
<p><b>C14. Expresivitatea emoțională examinată din perspectivă interculturală.</b> Paradigma alegerii impuse vs. paradigma alegerii libere în evaluarea exteriorizării faciale a emoției Agresivitatea și fațetele sale studiate intercultural. Comportamentul prosocial.</p>	<p>Prelegere, conversație.</p>	<p>De citit: Gavreliuc, A. (2011/2018). Psihologia interculturală. Repere teoretice și diagnostice românești. Iași: Polirom, pp. 290-299.</p>
<p><b>Bibliografie selectivă (principală)</b> Gavreliuc, A. (2011/2018). Psihologia interculturală. Repere teoretice și diagnostice românești. Iași: Polirom. Gavreliuc, A. (2019). Psihologia socială și dinamica personalității. Acumulări, sinteze, perspective. Iași: Polirom. Hofstede, G., Hofstede, J. G., Minkov, H. (2012). Culturi și organizații. Softul mental. București: Humanitas.</p> <p><b>Bibliografie secundară:</b> Berry, J. W., Poortinga, Y. H., Pandey, J., Dasen, P. R., Saraswathi, T. S., Segall, M. H., Kagitcibasi, C. (eds.). (2017). Handbook of cross-cultural psychology. Allyn&amp;Bacon. Berry, J. W., Poortinga, Segall, M. H., Dasen, P. R. (2018). Cross-cultural psychology: Research and application. New York, Cambridge: Cambridge University Press. Berry, J. W., Segall, M. H., Kagitcibasi, C. (2015). Handbook of cross-cultural psychology: vol. 3. Social behavior and application. Boston: Allyn&amp;Bacon. Camilleri, C. (1999). La psychologie interculturelle. In E. Drozda-Senkowska (ed.). Psychologie sociale. Paris : Les Editions d'Organization, 93-119. Cucoș, C. (2000). Educația. Dimensiuni culturale și interculturale. Iași: Polirom. Dasen, P., Perregaux, C., Rey, M. (eds.). (1999). Educația interculturală. Iași: Polirom. Gavreliuc, A. (2015). Cross-Cultural Organizational Psychology. <a href="http://alingavreliuc.wordpress.com/master/">http://alingavreliuc.wordpress.com/master/</a> Iacob, L., Lungu, O. (1999). Imagini identitare. Iași: Eurocart. Ladmiral, J. R., Lipiansky, E. M. (1989/1991). La communication interculturelle. Paris: Armand Colin. Shiraev, E., Levy, D. (2004). Cross-cultural psychology. Critical thinking and contemporary applications. Boston: Allyn&amp;Bacon. Smith, E. R., Mackie, D. (2020). Social psychology. Philadelphia, Levittown: Taylor&amp;Francis. Smith, P. B., Bond, M. H., &amp; Kağıtçıbaşı, Ç. (2006). Understanding social psychology across cultures: Living and working in a changing world (3rd rev. ed.). London, UK: Sage. Smith, P. B., Fischer, R., Vignoles, V. L., &amp; Bond, M. H. (2013). Understanding social psychology across cultures: Engaging with others in a changing world. Sage. Triandis, H. C. (1995/2011). Individualism – collectivism. Boulder, CO: Westview.</p>		
<b>7.2 Seminar / laborator</b>	<b>Metode de predare</b>	<b>Observații</b>
S1. Ce este cultura?	Exercițiu; lucru în grupuri; conversație.	<p>Explorarea multiplelor înțelesuri/sensuri și niveluri ale culturii prin analogii cu diferite obiecte și fenomene obiective.</p> <p>Berardo, K. (2012). Four analogies. In D. K. Deardorff &amp; K. Berardo (Ed.), Building Cultural Competence: Innovative Activities and Models (pp. 61-68). Stylus.</p>
S2. Cultura ca	Exercițiu; lucru în	Aprofundarea înțelegerii factorilor fundamentali care definesc

implicit social.	grupuri; studiu de caz; conversație; utilizarea instrumentelor AI pentru generare și analiză critică de conținut.	cultura ca fenomen social implicit și a modului în care aceștia interacționează pentru a modela comportamentele și relațiile sociale. Studenții vor desfășura o activitate practică asistată de AI, generând conținuturi relevante, pe care le vor evalua critic, identificând erorile și limitele, urmate de o reflecție asupra avantajelor și dificultăților utilizării AI în sarcini academice precum aceasta.  Gavreliuc, A. (2011/2015). <i>Psihologia interculturală. Repere teoretice și diagnoze românești</i> . Polirom, pp. 13-23.
S3. Cultura și sistemele de gândire.	Vizionare secvențe film documentar; exercițiu; conversație.	Aprofundarea principalelor diferențe dintre gândirea analitică și cea holistică în termeni de atenție, cauzalitate, contradicție și percepții ale schimbării.  Nisbett, R. E., Peng, K., Choi, I., & Norenzayan, A. (2001). Culture and systems of thought: Holistic versus analytic cognition. <i>Psychological Review</i> , 108(2), 291–310. <a href="https://doi.org/10.1037/0033-295X.108.2.291">https://doi.org/10.1037/0033-295X.108.2.291</a>  Nisbett, R. E., & Miyamoto, Y. (2005). The influence of culture: Holistic versus analytic perception. <i>Trends in Cognitive Sciences</i> , 9(10), 467–473. <a href="https://doi.org/10.1016/j.tics.2005.08.004">https://doi.org/10.1016/j.tics.2005.08.004</a>  Lee, J.-O. et al. (Producers). (2009). <i>East and West</i> [Video]. EBS Documentary.
S4. Cultura și luarea deciziilor.	Simulare de grup complexă; demonstrație; descoperire dirijată; conversație.	Inducerea aspectelor culturale de bază în două grupuri cu scopul de a experimenta efectele specificului cultural al grupului de apartenență asupra gândirii, emoțiilor și luării deciziilor.  Simon, M. P. & Brislin, R. (2009). Alpha-Beta Partnership. In D. M. Stringer & P. A. Cassiday (Eds.), <i>52 Activities for Improving Cross-Cultural Communication</i> (pp. 11-16). Intercultural Press.
S5. Cultura și structurarea multidimensională a sinelui.	Exercițiu; lucru în grupuri; descoperire dirijată; conversație.	Simularea modalităților și proceselor prin care sinele se structurează prin intermediul agenților de bază ai socializării, pe multiple planuri ale funcționării individuale, precum: definirea sinelui, experimentarea sinelui, luarea deciziilor, grija de sine, comunicarea cu alții, abordarea intereselor conflictuale, mișcarea între contexte și importanța contextului în încercarea de a-i înțelege pe ceilalți.  Vignoles, V. L., Owe, E., Becker, M., Smith, P. B., Easterbrook, M. J., Brown, R., González, R., Didier, N., Carrasco, D., Cadena, M. P., Lay, S., Schwartz, S. J., Des Rosiers, S. E., Villamar, J. A., Gavreliuc, A., Zinkeng, M., Kreuzbauer, R., Baguma, P., Martin, M., . . . Bond, M. H. (2016). Beyond the 'east-west' dichotomy: Global variation in cultural models of selfhood. <i>Journal of Experimental Psychology: General</i> , 145(8), 966–1000. <a href="https://doi.org/10.1037/xge0000175">https://doi.org/10.1037/xge0000175</a>
S6. Valorile culturale.	Vizionare secvențe film documentar; lucru în grupuri; exercițiu; conversație.	Explorarea diferențelor și asemănărilor valorilor culturale în Orient și Occident, cu reflecții asupra specificului culturii românești, utilizând modelul valorilor fundamentale propus de Schwartz.  Lee, J.-O. et al. (Producers). (2009). <i>East and West</i> [Video]. EBS Documentary.  Gavreliuc, A. (2015). <i>Psihologia interculturală. Repere teoretice și diagnoze românești</i> . Polirom, pp. 141–157.



S7. Recapitulare. Încheiere.	Conversația; dialogul reflexiv; exercițiul de sinteză.	Recapitularea și integrarea temelor discutate la seminare, cu accent pe reflecția critică asupra experienței de învățare și a aplicabilității cunoștințelor dobândite. Studenții vor formula concluzii personale privind relevanța psihologiei interculturale pentru înțelegerea modului în care cultura și procesele psihologice se modelează reciproc.
------------------------------	--	--

#### Bibliografie principală

Gavreliuc, A. (2011/2018). Psihologia interculturală. Repere teoretice și diagnoze românești. Iași: Polirom.  
Gavreliuc, A. (2019). *Psihologia socială și dinamica personalității. Acumulări, sinteze, perspective*. Iași: Polirom.

### 8. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

Disciplina este concepută astfel încât să răspundă deopotrivă așteptărilor Colegiului Psihologilor din România, Comisia aplicativă de Psihologia muncii, psihologia transporturilor și aplicată în servicii. De asemenea, alegerea temelor cu conținut aplicativ s-a realizat în urma consultării pieței serviciilor de evaluare psihologică, atât din zona Resurselor Umane, cât și cea a Cabinetelor de Psihologie.

### 9. Evaluare

Tip activitate	Criterii de evaluare	Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
Curs	Cunoștințe și abilități. Capacitatea de a rezolva o sarcină individuală (examen final)	Se va combina evaluarea finală (a cursului) cu cea continuă (prin intermediul unei activități individuale de pregătire de-a lungul semestrului (portofoliu, realizat la seminar). Fiecare activitate (seminar/curs) contribuie cu o pondere precizată la nota finală. Astfel, ponderea cursului în nota finală este de 70%, iar cea a seminarului de 30%. Toate aceste aspecte vor fi discutate la primul curs.  Pentru fiecare din aceste activități studentul va fi notat cu note de la 1 (standardul corespundent competenței 0%) la 10 (standardul corespundent competenței de 100% solicitată), standardul minimal fiind 5 (corespondent competenței de 50% solicitată).  Evaluarea finală / din sesiune (a cursului) se va desfășura în cadrul unui <b>examen de tip grilă</b> , dar susținut pe hârtie, din conținutul materialului prezentat în <i>Bibliografia obligatorie</i> și va cuprinde 18 de itemi (0.5 puncte fiecare), fiecare cu 4 variante de răspuns, din care o variantă este corectă (pragul pentru promovare = 8 itemi marcați corect).	70%

Seminar	Vizionarea integrală a materialului video și corectitudinea răspunsurilor la întrebările integrate.	Evaluarea se realizează prin vizionarea unor secvențe de film în platforma Edpuzzle, urmată de întrebări care acoperă temele discutate la seminare și vizează capacitatea de a face legătura între aspectele teoretice și exemplele practice. Sarcina se finalizează în săptămâna a 13-a de activitate didactică.	30%
	<b>Nota finală</b> = 0.7 x (sarcina aferentă cursului / examen tip grilă = evaluare finală) + 0.3 x (sarcina aferentă seminarului).		
	<b>Restanțe</b> - sistemul de evaluare  În toate <b>sesiunile ulterioare</b> studenții vor susține o evaluare similară celei din prima sesiune (sarcina de seminar & <i>examen tip grilă</i> ). Principiul care va fi operaționalizat: orice activitate anterioară evaluată, care a condus la promovarea <i>globală</i> a unei sarcini, va fi recunoscută în sesiunile ulterioare. Nota rezultată va fi calculată cu ponderea corespunzătoare activităților desfășurate.  <b>Mărire de notă</b> – evaluarea este ca și structură / tipuri de subiecte / sarcini = identică cu evaluarea curentă (din sesiunea A1).		
10.6 Standard minim de performanță			
Notarea cu minim 5 a evaluării finale (cu pondere de 70% în nota finală), în cadrul sesiunii, precum și cu minim 5 a evaluării de la seminar (cu pondere de 30% în nota finală).			
<u>Precizari legate de IA:</u> Studenții pot utiliza IA pentru diverse scopuri ( <i>de ex., rafinarea scrierii, îmbunătățirea clarității și a stilului gramatical, generarea de idei sau căutarea de informații</i> ), atâta timp cât această activitate contribuie la un proces de învățare activ și nu înlocuiește creativitatea, gândirea critică și efortul personal de înțelegere a noțiunilor prezentate. Orice utilizare a IA trebuie să fie menționată explicit în documentul final predat de către student. Mențiunea respectivă poate fi realizată fie prin note de subsol, fie într-o secțiune specială după referințele bibliografice, în care studentul va specifica clar tipul de instrument folosit și rolul pe care acesta l-a avut în realizarea activității/exercițiului. Acolo unde este cazul, se va include un link sau o captură de ecran către conversația cu instrumentul IA folosit. <u>Consecințele utilizării necorespunzătoare a IA.</u> Dacă, în urma verificărilor, se constată că activitatea a fost realizată în cea mai mare parte (> 60%) cu ajutorul instrumentelor de IA sau prin copiere, studentul va trebui să se prezinte la o întâlnire de evaluare unu la unu cu cadrul didactic și să-și susțină lucrarea pentru a demonstra contribuția și înțelegerea personală a celor predate. În cazul în care studentul nu se prezintă/nu poate să răspundă întrebărilor adresate pe marginea lucrării, lucrarea va fi anulată, iar studentul va putea participa din nou la evaluare doar în următoarea sesiune de examinare.			

Data completării

13.09.2025

Titular de disciplină,

Prof. univ. dr. Alin Gavreliuc



Data avizării în departament

Director de Departament,

Prof.univ.dr. Delia Vîrgă